

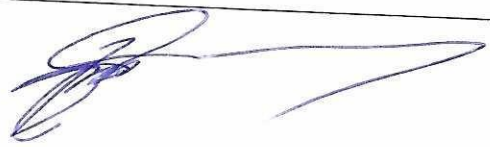
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი შავლიაშვილის

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>93</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი  
თარიღი: 27.05.2021 წ.



გიორგი შავლიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		კანდიდატი არის კორექტული და თავშეკავებული. ის შესაბამისი პასუხისმგებლობით ეკიდება სამსახურეობრივ თუ სხვა მოვალეობებს, მათ შორის ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა ვალდებულებებს. კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, ამასთან, მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატს ადმინისტრაციული ჯარიმები გადახდილი აქვს დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში. მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. ის არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული	მაქსიმალური	

	ქულა	ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	16	20	კანდიდატი კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ამასთან, მას გააჩნია კარგი ცოდნის დონე ადამიანის უფლებებისა და ძირითადი თავისუფლებების სფეროში. კანდიდატი იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებით.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	კანდიდატს აქვს საკმაოდ ხანგრძლივი პროფესიული, კერძოდ, სამოსამართლო გამოცდილება. მას აქვს კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის სამართლებრივად სათანადოდ დასაბუთებული, დამაჯერებელი და გასაგები.
წერის უნარი	20	20	კანდიდატი თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს ნათლად, გასაგებად და დასაბუთებულად. განაჩენში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერის, მხარეთა და მოწმეთა პოზიციების გადმოცემის და განაჩენის დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	კანდიდატი თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს დამაჯერებლად. მას გააჩნია საკმაოდ გამართული მეტყველების უნარი, ამასთან ის საუბრობს თავდაჯერებულად, კორექტულად, თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად. გასაუბრებით გამოწვეული მღელვარება კანდიდატის საუბარში არ იგრძნობოდა. მას გააჩნია განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური. ის სათანადო პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს. ამასთან, მას შესწევს დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარი. მისი განვლილი სამოსამართლო პრაქტიკიდან გამომდინარე შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ მას გააჩნია სტრესულ

			სიტუაციაში მუშაობის უნარი და არის საკმაოდ პროდუქტიული. მის პროდუქტიულობასა და სისწრაფეზე მეტყველებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაღალი მაჩვენებელი (96,4%, 3,6%).
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	კანდიდატს გააჩნია თვითგანვითარების უნარი და ის ღია არის სიახლეების მიმართ. ის პერიოდულად ეცნობა სიახლეებს როგორც საკანონმდებლო, ისე პრეცედენტული სამართლის კუთხით. ამასთან, ის აქტიურად ესწრება სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრასა და ტრენინგს როგორც ადგილობრივს, ისე საერთაშორისოს.
პროფესიული აქტივობა	4	5	კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, თუმცა ის ეწევა აკადემიურ საქმიანობას სხვადასხვა უნივერსიტეტში, იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში. ასევე, კანდიდატი იყო მოწვეული ტრენერი ადვოკატთა ასოციაციაში. როგორც უკვე აღინიშნა კანდიდატი აქტიურად ესწრება პროფესიულ შეხვედრებს.
ქულათა ჯამი	93	100	
დასაბუთება	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36<sup>ა</sup> მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.</p> <p><b>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით</b> მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი შავლიაშვილის, შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ</p>		

საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ფინანსური ვალდებულება.

### პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

მოძიებული ინფორმაციის შედეგად დადგინდა, რომ გიორგი შავლიაშვილს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად, ამასთან, მას არ გააჩნია მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური ვალდებულება. კანდიდატი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. კანდიდატს მისთვის დაკისრებული ადმინისტრაციული სამართალდარვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები გადახდილი აქვს დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში. შესაბამისად, კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობითა და კეთილსინდისიერებით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს.

### დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ანდა მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებლობა ან ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, გიორგი შავლიაშვილი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

### პიროვნული და პროფესიული ქცევა

კანდიდატს სათანადოდ აქვს გააზრებული მისი როგორც მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა, ის შესაბამისად იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციით, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

გასაუბრების შედეგად კანდიდატმა გამოავლინა თავშეკავებულობა და კორექტულობა. ის თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს ღიად და გამჭვირვალედ. საქართველოს გენერალური პროკურატურისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციით კანდიდატის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდება არ ფიქსირდება, ამასთან, ის არ წარმოდგენილა მხარედ ან დაზარალებულად.

#### პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატს აქვს კარგი პიროვნული და საქმიანი რეპუტაცია კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად. ისინი ხაზს უსვამენ კანდიდატის სამართლიანობას, პატიოსნებას, თავმდაბლობას, პრინციპულობას, მაღალ პროფესიონალიზმს, დამოუკიდებლობას, მიუკერძოებლობას და ა.შ.. თუმცა, ერთ-ერთი რეკომენდატორი უთითებს, რომ სასურველი იქნებოდა კანდიდატს მეტი ემუშავა აკადემიურ-სამეცნიერო სიღრმის კვლევის კუთხით, რასაც ვეთანხმები. კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, მიუხედავად იმისა, რომ მას აქვს საკმაო პროფესიული გამოცდილება და ცოდნა თავის სპეციალიზაციაში, რომლის საფუძველზეც შესაძლებელია და მიზანშეწონილი შესაბამისი სამართლებრივი კვლევებისა თუ ნაშრომების შედგენა.

#### ფინანსური ვალდებულება

როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს. რაც, თავის მხრივ გამორიცხავს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით საფრთხის შექმნის ეჭვს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, შავლიაშვილი გიორგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით გიორგი შავლიაშვილის

შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

### სამართლის ნორმების ცოდნა

კანდიდატთან გასაუბრების შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ ის კარგად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას სისხლის სამართლის სფეროსთან დაკავშირებულ საკითხებს კანდიდატი განიხილავდა ვრცლად, არგუმენტირებულად და დამაჯერებლად. ამასთან, ცდილობდა თავისი სამოსამართლო გამოცდილების კუთხით მსჯელობას.

მიუხედავად სისხლის სამართლის სფეროში კანდიდატის კარგი ცოდნის დონისა, გასაუბრების მსვლელობისას მან სათანადოდ ვერ განავითარა მსჯელობა მართლწინააღმდეგობისა და ბრალის ისეთი გამომრიცხავი გარემოებების ურთიერთმიმართებასთან დაკავშირებით, როგორცაა მართლზომიერი და საპატიებელი რისკები.

კანდიდატს აქვს კარგი ცოდნის დონე ადამიანის უფლებებისა და თავისუფლებების სფეროში. გასაუბრების მსვლელობისას მან საკმაოდ განვრცობილად და დასაბუთებულად ისაუბრა დისკრიმინაციასთან დაკავშირებულ საკითხებზე.

გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოვლინდა, რომ კანდიდატი ეცნობა საქართველოს, აშშ-სა და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. გარკვეული სამართლებრივ პრობლემასა და საკითხზე მსჯელობისას მან მოიხმო ზემოაღნიშნული სასამართლოების შესაბამისი პრაქტიკა.

საბოლოო ჯამში, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას მან დამაკმაყოფილებლად და სრულად ამოწურა კითხვათა საერთო რაოდენობის დაახლოებით 89%.

### სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (განაჩენები, განსხვავებული აზრი) შესწავლის შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატი თავის პოზიციას სათანადოდ ასაბუთებს, რაც მას სძენს დამაჯერებლობას. ამასთან, კანდიდატი რელევანტურად იყენებს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს განმარტებებს. ასევე, უნდა აღინიშნოს, რომ განაჩენების სტრუქტურა სისხლის სამართლის საპროცესო კანონმდებლობის შესაბამისად არის ჩამოყალიბებული და ფორმალურად აკმაყოფილებს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს.

განაჩენებში კანდიდატის მიერ დაფიქსირებული მოსაზრებების, მოყვანილი არგუმენტებისა და ნორმების ლოგიკური განმარტებების საფუძველზე, მიმაჩნია, რომ მას გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.

კანდიდატს აქვს დაახლოებით 25-წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 15-წლიან სამოსამართლო გამოცდილებას. კანდიდატს აქვს თავისი გამოცდილების შესაბამისი კომპეტენცია.

### წერის უნარი

თავის მოსაზრებებს კანდიდატი აფიქსირებს ნათლად, თანმიმდევრულად, ამასთან მარტივი და გასაგები ენით. განაჩენში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერის, მხარეთა და მოწმეთა პოზიციების გადმოცემის და განაჩენის დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით. მას აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის კარგი უნარი.

### ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

კანდიდატი თავის მოსაზრებებს აფიქსირებს ღიად, გამჭვირვალედ და დამაჯერებლად. მას გააჩნია საკმაოდ გამართული მეტყველების უნარი, ამასთან, ის საუბრობს თავდაჯერებულად, კორექტულად, თანმიმდევრულად და დამაჯერებლად. მას გააჩნია განსხვავებული მოსაზრების მოთმინებით მოსმენის უნარი.

### პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში.

კანდიდატი არის პუნქტუალური. ის სათანადო პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს. ამასთან, მას შესწევს დამოუკიდებლად აზროვნებისა და



გადაწყვეტილების მიღების უნარი. მისი განვლილი სამოსამართლო პრაქტიკიდან გამომდინარე შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ ის არის საკმაოდ პროდუქტიული და სწრაფი, აღნიშნულზე მეტყველებს კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადების დაცვის მაღალი მაჩვენებელი. კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

#### აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

კანდიდატი აქტიურად ესწრება ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრებს გამოცდილების მიღებისა და გაზიარების მიზნით. მას აქვს თვითგანვითარების უნარი და ღია არის სიახლეების მიმართ. გასაუბრების მიმდინარეობისას მან გამოავლინა, რომ ეცნობა სიახლეებს, როგორც საკანონმდებლო, ისე ეროვნული თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკის კუთხით.

#### პროფესიული აქტივობა

ამჟამად, კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. ის ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას გ. თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტში, ამასთან, იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი და ადვოკატთა ასოციაციის მოწვეული ტრენერი.

კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, შესაბამისად, მას არ აქვს სამეცნიერო თუ სხვა სახის პუბლიკაციები.

კანდიდატი ესწრება პროფესიულ შეხვედრებს, მათ შორის სხვადასხვა სახის საერთაშორისო და ადგილობრივ დისკუსიებსა და ტრენინგებს.

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021 წ.